

Pour notre Normandie  
Liste Présentée par le Parti de la France  
Conduite par Carl LANG et Bernard TOUCHAGUES

Association Vernon Train de Vie

Vernon le 24 février 2010

Chers amis de Vernon Train de Vie,

Au nom de Carl LANG qui conduit la liste « pour notre Normandie » présentée par le Parti de la France, et en tant que tête de liste pour le département de l'Eure, je vous prie de trouver ci-dessous nos positions sur les questions que vous abordez dans votre lettre ouverte datée du 27 novembre 2009

Mais auparavant, je voudrais attirer votre attention sur trois points :

1 - Les problèmes posés par la politique des transports de la majorité régionale sortante PS - Front de Gauche – Europe Ecologie aux habitants du bassin de vie Vernonnais ont été très tôt l'objet de toute l'attention du groupe que je préside au Conseil régional.

Dès le 22 décembre 2006, nous critiquions longuement le plan de déplacement régional qui nous était proposé, notamment en ces termes : « ... l'absence de vision et de décision sur l'avenir nous conduit, elle, dans une impasse dont nous touchons bientôt le fond en ce qui concerne la liaison qui représente 80% du transport de voyageurs par train dans notre région : la liaison Le Havre / Rouen / Vernon / Paris. Comme l'a précisément enregistré une passagère régulière de cette ligne, plus de 40% des liaisons qui y sont effectuées en heure pleine ne répondent pas aux exigences de ponctualité et de qualité compatibles avec la pratique d'une activité professionnelle régulière. »...

Le 22 octobre 2007, lors du débat d'orientation budgétaire, nous critiquions « l'absence de toute évocation de voie ferrée nouvelle et rapide vers Paris et non Roissy, alors que tout le monde convient qu'elle est vitale pour notre région et que les infrastructures existantes sont déjà insuffisantes pour doter notre région d'un trafic ferroviaire fiable. » Puis lors du débat budgétaire du 10 décembre suivant, nous critiquions l'accord envisagé avec la SNCF (qui débouchera sur la mise en place du cadencement) en ces termes : « précisons que l'accord et les actions envisagées ne nous semblent pas à ce jour en mesure de remettre à un niveau de service satisfaisant la liaison principale qui irrigue le territoire Haut-Normand, à savoir Le

Havre – Paris, dont le nombre de liaisons risque de demeurer insuffisant face aux besoins à venir et le temps de trajet stabilisé à des délais d'un autre siècle.

Le 20 octobre 2008, nous consacrons la moitié de notre intervention de politique générale la question du cadencement en ces termes :

*« Monsieur le président, mes chers collègues,*

*Nous allons traiter deux questions d'actualité (la seconde étant la proposition d'un plan de soutien à l'économie régionale) dont nous vous demandons de bien vouloir considérer dans les jours à venir le caractère d'urgence et d'importance.*

*La première concerne les transports ferroviaires régionaux de voyageurs et plus particulièrement le cadencement dont la mise en place est toujours prévue officiellement pour le 14 décembre 2008*

*Dans vos propositions d'orientations budgétaires pour 2009, vous rappelez que « l'objectif du cadencement est la lisibilité des horaires afin de favoriser l'utilisation du train, tout en adaptant le service aux besoins des usagers. » Ce qui, tout le monde en convient, est un objectif tout à fait louable.*

*Mais vous ajoutez, dans la phrase qui suit, la chose suivante : « C'est une opération majeure qui modifie en profondeur l'offre de transport ferroviaire, nécessitant un changement des habitudes des voyageurs, et donc qui doit être accompagnée dans sa mise en place »*

*La contradiction est troublante et inquiétante ! S'agit-il d'adapter le service aux besoins des usagers ou de leur faire abandonner leurs habitudes pour les rendre compatibles avec les nouveaux horaires ?*

*Sans que soit remis en cause l'intérêt général du cadencement, il faut admettre que pour les 3500 personnes qui prennent chaque jour le train en gare de Vernon, les horaires qui sont aujourd'hui annoncés signifient plutôt un profond changement de leurs habitudes, c'est à dire une inadaptation du service à leurs besoins réels.*

*Car les habitudes dont on parle ne sont pas des caprices de touristes, mais un rythme de vie le plus souvent subi, des rendez-vous imposés par la situation familiale, sociale et professionnelle de ces usagers. Autour de l'horaire du train, il faut en effet considérer les horaires des crèches et des nourrices à qui l'on confie les plus petits, ceux des écoles où sont inscrits les enfants, les horaires de travail qui sont incontournables, ceux des commerces où l'on doit s'approvisionner pour le soir.*

*On ne peut dès lors admettre comme une adaptation au besoin des usagers, des trains qui partiront à des heures peu pertinentes et qui feront des arrêts plus nombreux. On ne peut admettre comme un progrès social un allongement sensible, voire très sensible de la durée quotidienne des déplacements des femmes et hommes, mères et pères de famille, qui*

*travaillent à Paris, ajoutant à la fatigue d'une journée. On ne peut admettre comme une amélioration d'offrir un service de train de banlieue à des gens qui payent un tarif de grande ligne.*

*Le mécontentement de ces usagers face aux conséquences des nouveaux horaires prévus à Vernon n'est pas une question d'humeur ou un attachement capricieux à des habitudes infondées. Le considérer comme tel serait faire preuve d'un désintérêt coupable, voire de mépris, surtout lorsque par ailleurs on demande à ces contribuables de mettre la main à la poche pour alimenter les centaines de millions d'euros consacrés par notre région aux transports ferroviaires.*

*Comme l'écrit un usager lu au hasard des nombreux blogs qui traitent de ce sujet : « A quoi servent de magnifiques trains ultra modernes, dans lesquels les voyageurs seront bien assis, qui coûtent très cher, s'ils partent à des horaires totalement inadaptés aux élémentaires contraintes de travail et familiales ? »*

*La dégradation de la desserte ferroviaire de Vernon telle qu'envisagée aujourd'hui serait aussi un coup rude porté à l'attractivité de cette ville et de sa zone d'influence, qui participent au dynamisme économique de notre région et contribuent à sa richesse.*

*Je vous demande donc, Monsieur le Président, de faire preuve de détermination politique pour faire en sorte que la mise en place du cadencement dans notre région soit une bonne nouvelle pour tout le monde.*

*La solution technique est à portée de main, tout le monde le sait. Tout le monde sait qu'au mois de mars la grille des liaisons envisagées comportait entre parenthèse les heures possibles d'arrêt à Vernon de trains que l'on envisage aujourd'hui de rendre directs de Rouen à Paris. Il semblerait, à la lecture de certains courriers rendus publiques, que ce soit pour des raisons politiques et commerciales.*

*La solution passe donc par l'instauration de l'arrêt à Vernon de 3 trains existant déjà sur la grille envisagée : deux le matin et un le soir. Les 3500 usagers de Vernon comprendraient mal que l'on ne trouve pas le moyen de leur donner cette indispensable satisfaction. »*

Depuis cette date, nous avons abordé ce sujet lors de chaque réunion plénière du conseil régional avec pour seule réponse, un constant silence.

2 – L'ensemble des sortants de gauche, PS / radicaux, Europe écologie et Front de Gauche qui vous répondent aujourd'hui avec beaucoup de disponibilité et de compréhension sont bien les responsables de la situation que nous connaissons et n'ont cessé de faire la sourde oreille à nos incessantes interventions comme à nombre de vos sollicitations, traitant bien souvent votre attitude par le mépris ou l'ironie. Je sais que vous n'êtes pas dupes de leur comportement aujourd'hui opportuniste lorsqu'ils consentent à se déplacer pour vous rencontrer (!) et se montrent tout à coup fort attentifs aux préoccupations qui sont les vôtres. Quand aux

élus sortants du centre ou de l'UMP, je crois que si vous leur demandiez de rendre compte de leur action passée sur le sujet, elle se compterait sur un doigt d'une seule main et tiendrait en quelques secondes.

3 – Enfin, je voudrais attirer votre attention sur le fait qu'il y a dans la liste que je conduis dans l'Eure trois candidats qui sont également usagers quotidiens de la liaison Vernon – Paris. Combien sont-ils dans les autres listes ?

Ayant été de longue date, et avant même la création de votre association du fait de la position d'observateur privilégiée qui était la mienne, promoteur puis défenseur des convictions qui sont les vôtres, vous comprendrez mon accord sur la quasi-totalité des engagements que vous sollicitez, mes seules réserves concernant les limites du mandat d'élus régional, fut-il dans l'exécutif.

#### **Mise en place d'horaires de trains adaptés aux besoins des usagers :**

Oui bien sûr à la restauration d'un service au moins équivalent à celui qui existait avant la mise en place du cadencement, d'autant que les solutions techniques existent comme je l'ai exposé lors de la dernière session du conseil régional (cf. ci-dessous mesure court terme). Il est évident que la transparence doit-être la règle sur cette question et mon groupe l'a demandée à plusieurs reprises à l'exécutif régional dès le début du mandat finissant. Plus qu'une nécessité, je crois que c'est un devoir pour notre région de réduire la pénibilité des transports pour les usagers quotidiens et donc en particulier, d'en réduire la durée.

#### **Communication des informations sur les retards :**

J'adhère tout à fait au principe de dissocier dans le contrôle qualité les heures creuses et les heures de pointe (cf. intervention de 2006 ci-dessus). Par ailleurs, la région étant en charge des transports régionaux, les données auxquelles vous souhaitez accéder sont pour moi de l'ordre du compte-rendu normal du mandat politique qui est confié à l'exécutif régional.

#### **Relations régulières avec les associations d'usagers :**

Oui bien sûr pour fournir à votre association les informations demandées, comme j'ai déjà eu spontanément l'occasion de le faire et, je l'espère demain, s'agissant de l'ensemble des informations utiles dont dispose un exécutif au-delà de celles que l'exécutif sortant a consenti à communiquer à son opposition.

#### **Publicité des informations concernant le trafic ferroviaire :**

Votre demande d'information sur la réalité de la fréquentation a été formulée par le groupe que je préside lors du débat budgétaire de 2005, et rien ne s'oppose à ce qu'elle soit communiquée aux associations et au grand public. Sauf peut-être, s'agissant des sortants, la crainte de mettre les électeurs devant le gâchis économique et écologique de certains services de transport régional. J'ai soulevé dans l'hémicycle l'absurdité de maintenir certaines liaisons routières régionales dans leur forme actuelle, lorsque près de 75% des trajets sont effectués par des cars transportant 2 personnes ou moins, dont 25% circulant à vide.

## **Politique tarifaire :**

S'agissant des tarifs, je suis plutôt favorable à votre seconde solution (prise en charge d'un tarif réduit par la région), ou, si cela peut conduire à un résultat équivalent, à ce que la région obtienne lors de la prochaine négociation avec la SNCF que le billet complémentaire de la carte orange soit calculé sur la base des tarifs / km pratiqués sur les TER (par type d'abonnement) pour la distance qui sépare la gare d'arrivée ou de départ en Normandie du territoire francilien. Solution probablement plus rapide à mettre en place, et plus facile à gérer.

S'agissant du risque de voir Vernon devenir la dernière gare du réseau francilien, il me semble être très concret. A mon sens, M. Le Vern ne pensant que grand Rouen contre grand Paris a déjà sacrifié Vernon à l'Île de France et à une baisse du prix / km en région, conformément aux intérêts de la SNCF lors du dernier accord tarifaire débouchant sur la mise en place du cadencement. Ceci en accord avec le pouvoir central UMP qui a éliminé Vernon de ses tracés de ligne à grande vitesse. Il ne s'agit plus pour nous d'éviter quelque chose qui pourrait arriver, mais de nous opposer à une décision déjà prise et partagée en haut lieu, ou à défaut, de la bonifier (excusez moi d'être réaliste).

## **Travaux dans la gare de Vernon :**

Je suis bien évidemment favorable à l'entretien et même l'aménagement de notre gare actuelle. On peut ajouter à vos préoccupations la destruction du bâtiment de la SERNAM devenu une véritable friche industrielle et la réalisation d'un parking gratuit, seule façon d'éviter à de nombreux usagers un stress et une charge financière supplémentaire, et aux riverains de la gare un stationnement diurne envahissant.

## **Construction de voies nouvelles et déplacement de la gare de Vernon :**

En ce qui concerne la desserte ferroviaire de Vernon pour l'avenir, nous sommes favorables aux choix suivants :

- A court terme, modifier les horaires de deux trains matinaux Rouen-Paris en amont de Vernon pour prévoir un arrêt en gare de Vernon et l'utilisation des sillons actuellement occupés sur la partie francilienne du trajet. Ceci pour offrir aux Vernonnais une qualité de service comparable à celle qu'ils avaient avant décembre 2008. Les travaux devant intervenir entre Mantes et Paris permettant même de l'améliorer dans un proche avenir.
- A long terme et de façon complémentaire à la ligne historique : construire une ligne à grande vitesse Seine sud, le long de l'axe autoroutier, desservant la Défense, une gare Vernon-Pacy, la future gare Rouen rive gauche et traversant la Seine à l'approche du Havre par un franchissement ferré associant cette ligne et la desserte fret des débouchés sud et sud-est de port 2000 (la voie se dédoublant en direction de Deauville aéroport régional, Caen, Bayeux et Cherbourg. Les trains grande ligne empruntant cette voie pratiquant un arrêt à Vernon - Pacy principalement aux heures de pointe.

Espérant que cette longue réponse vous donnera une vision claire de nos convictions, de nos projets et de nos engagements, Carl Lang et moi-même vous assurons de nos meilleures dispositions pour les positions que vous défendez et souhaitons pouvoir au mieux aider votre association à voir aboutir son utile et juste cause. Cela dépend aussi maintenant un peu de vous !

Bien cordialement

Bernard Touchagues

Pour notre Normandie, liste présentée par le Parti de la France et conduite par Carl LANG